

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e); (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 8:35:50 AM
Subject: RE: advies en toestemmingsverklaring
Received: Wed 5/20/2020 8:35:51 AM
[VIR-BI 2013.pdf](#)
[Handleiding Rubricering 2015.pdf](#)

Goedemorgen (10)(2e)

Bij het naar buiten brengen van informatie is het ook goed om in de risicoafweging mee te nemen wat het rubriceringsniveau van de informatie is. Daar kunnen ook eisen uit voortkomen.

Daarnaast is het zo dat het beveiligingsniveau van de locatie waar de informatie komt te liggen (als het buiten de Rijksoverheid gebracht wordt) aan het NkBR en VIR-BI dient te voldoen. Daar zal in de afspraken met de leverancier iets over opgenomen moeten worden (ook als het geen gerubriceerde informatie is).

Aan de opdrachtgever binnen VWS zal ik in ieder geval vragen of en hoe de beveiligingsafspraken zijn vastgelegd, en als dat niet op papier staat of de SG de risico's herleidbaar geaccepteerd heeft. Denk dus dat je de goede weg hebt ingeslagen.

Met vriendelijke groet,

$$D_{\text{eff}} = \frac{1}{6} \left(\frac{1}{D_1} + \frac{1}{D_2} + \frac{1}{D_3} + \frac{1}{D_4} + \frac{1}{D_5} + \frac{1}{D_6} \right)$$
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG
[redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e) [\[redacted\]@wminvws.nl](mailto:[redacted]@wminvws.nl)

Bij het Ministerie van VWS geldt een legitimatieplicht (Rijkspas) en/of identificatieplicht voor toegang tot het ministerie.

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 23:03
Aan: [redacted]; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>;
 [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>;
CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>;
 [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>;
Onderwerp: RE: advies en toestemmingsverklaring

Zonder op de inhoud in te gaan, alvast wel een procedurele opmerking: op 2 juni moeten we kunnen starten met de behandeling van de coronawobverzoeken....

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[illegible]

Ha (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Zoals afgesproken heb ik de notitie die (10)(2e) met input van velen, waaronder (10)(2e), gemaakt heeft besproken met de (10)(2e). Om haar de achtergrond van deze notitie te schetsen heb ik tevens de notitie van WJZ over het behandelen van de WOB verzoeken aan haar gestuurd.

Bij mijn gesprek met de (10)(2e) is ook de (10)(2e) aangesloten om vanuit het bredere veiligheidsperspectief zijn licht over dit vraagstuk te laten schijnen.

De notitie die er nu ligt is op hoofdlijnen een juiste eerste aanzet.

(10)(2e) en (10)(2e) zien vanuit hun expertisegebieden nog wel vrij fundamentele risico's die we met elkaar moeten bespreken en in de notitie moeten verwerken zodat SG en Minister VWS een gedegen afweging kunnen maken. Op basis van het eerdere stuk van WJZ en met de notitie zoals die er nu ligt gaan we te snel voorbij aan de risicoacceptatie die we ook echt aan beide moeten voorleggen.

Ik noem een aantal zaken dat in het gesprek met (10)(2e) en de (10)(2e) de revue passeerde. Zo moeten we t.a.v. de privacy van medewerkers bijvoorbeeld met een grondigere onderbouwing komen waarom we vanwege het algemeen belang dat met dit traject gediend wordt op grote schaal analyses doen op grote hoeveelheden mail. Normaliter ligt de primaire verantwoordelijkheid voor archivering van mails bij de medewerker. Vanuit alle beste intenties nemen we die verantwoordelijkheid nu deels over. Dit moet uitlegbaar zijn en we moeten hier richting medewerkers een transparant verhaal over hebben. Dit geldt overigens ook voor whatsapp's, in het gesprek nog niet als zodanig benoemd, maar moeten we zeker ook bij het stuk betrekken. De (10)(2e) gaf aan dat we voor de samenwerking met een partij als Zylab ook echt een risicoanalyse moeten maken waarbij het veiligheidsaspect wordt meegewogen. Wellicht in de uitkomst voor de keuze van dit bedrijf niet anders, maar ook hier gaat het dan om risicoacceptatie. Praktisch idee dat daarnaast langs kwam was of we zouden kunnen kijken of we Zylab aan de slag kunnen laten gaan met betrokkenheid van een trusted partner als Fox it om het handelen van Zylab te kunnen volgen. De (10)(2e) er ook voor dat er een PIA gemaakt moet worden.

Er is zowel bij de (10)(2e) als bij de (10)(2e) alle begrip voor de politieke bestuurlijke context waarin we opereren en begrip dat dit ons vraagt om snel te handelen. Ik heb met de (10)(2e) en de (10)(2e) afgesproken dat we vanaf nu nog 1,5 week met elkaar nemen om een brede notitie te maken, waarin de verschillende aspecten naast elkaar gezet worden. We kunnen de (10)(2e) dan een stuk meegeven in zijn "pinkster-tas" ☺
(10)(2e) (10)(2e) kan als BVC meeschrijven/ denken op het veiligheidsaspect. De FG gaf ook aan dat het goed zou zijn als Miranda Vermeulen meedenkt/ schrijft.

(10)(2e) kun jij het vanaf hier weer oppakken en iom de genoemde collega's aan de slag met een volgende versie van het stuk? Hoop dat we met denkracht vanuit de verschillende invalshoeken tot een goed advies zullen komen hoe we dit zo goed mogelijk kunnen regelen, met aandacht voor de veiligheid, de transparantie richting medewerkers en met inachtneming van de politieke dynamiek die er is om het handelen van VWS in deze bijzondere crisissituatie te documenteren voor WOB en archivering.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) & (10)(2e) @ (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: advies en toestemmingsverklaring

Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Zie bijgaand het gedragen advies m.b.t. software en de toestemmingsverklaring voor een 1^e toetsing bij (10)(2e). Zal ik contact opnemen met de (10)(2e) of loopt dit via jullie.

NB ik verwerk beide aparte documenten nog in 1 opzet memo voor de bestuursraad en de stuurgroep.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) & ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) & (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: advies en toestemmingsverklaring

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Hierbij het aangepaste advies en de toestemmingsverklaring. Jullie input is hierin verwerkt. Graag hoor ik of die zo helemaal

akkoord is.

NB ik ben i.o.m. (10)(20) en (10)(20) bezig om het eerder gestuurde ruwe concept memo voor de bestuursraad om te bouwen en bijgevoegde stukken hierin te integreren.

Vriendelijke groeten,

(10)(20)